

## Zpráva o EET

*Tato zpráva vznikla jako podklad pro jednání poslance pana Bernarda, předsedy Rozpočtového výboru PSP, se zástupci podnikatelských spolků o potřebě zrušit EET bez náhrady (postoj PODB), či ji v nějaké podobě zachovat (požadavek jiných podnikatelských spolků).*

### Úvod

Elektronická evidence tržeb (EET) byla především politickým, nikoli ekonomickým projektem. Byla tím nejhorším, co pro malé podnikatele a živnostníky zatím náš stát připravil. Byla připravena nejen bezohledně, ale dokonce se zjevně nepřátelskými úmysly vůči drobnému podnikání.

Za pomoci EET a veškeré propagandy a reklamy kolem ní měl být vytvořen obraz vnitřního nepřítele. Pomocí EET chtěla skupina politiků kolem Andreje Babiše, a především on sám, postavit malé podnikatele do špatného světla, vybudovat kolem nich narativ o „podvodnících a zlodějích“, a Andrej Babiš tím chtěl vyhovět sentimentu a protipodnikatelským náladám části veřejnosti. Takové rozdělení společnosti, tyto politické cíle, jsou jediným „pozitivním“ výsledkem EET – jako nástroj politiky splnila svůj účel.

### EET a daně

**Důvodová zpráva** (verze z února 2015, předaná do připomínkového řízení)

*Neodvedené prostředky zásadně ztěžují možnost snížit schodek státního rozpočtu, a na výdajové straně státního rozpočtu pak uskutečnění všech předpokládaných a plánovaných výdajových toků.*

Důvodová zpráva, str. 18

#### 7.1.1. Náklady na technické vybavení u soukromých subjektů

*Na straně povinných subjektů lze očekávat vznik zejména jednorázového nákladu na pořízení softwaru podporujícího funkci evidence tržeb, který se podle chorvatské zkušenosti může pohybovat okolo částky 500 Kč; u některých složitějších systémů může být částka vyšší, v některých případech však může být úprava software poskytnuta zdarma v rámci každoročního poplatku za aktualizaci software. Např. společnost KONZUM d. d. jako největší maloobchodní řetězec v Chorvatsku vyčísila své celkové náklady na zavedení elektronické evidence tržeb na 5 EUR (na pořízení certifikátu). Veškeré náklady na úpravu SW nesla dodavatelská firma v rámci standardní úpravy SW – „Software Maintenance Agreement“. Obdobnou situaci lze očekávat i u části subjektů na českém trhu, a to bez ohledu na jejich velikost.*

Důvodová zpráva, str. 23

Pro srovnání, jak stát přichází po peníze jinde:

Z ČR je vyváděno 200 miliard velkými firmami, za 3 roky dostalo 250 firem 40 miliard investičních pobídek, máme desítky zbytečných úřadů, premiérem se stal člověk, který za čtyři roky ve vládě zvětšil svůj majetek o 40 miliard, podvod v hodnotě 50 milionů je řešen ve stylu drzé čelo lepší než poplužní dvůr, ... a nikdo to neřeší, nikdo nechce získat pro ČR stovky miliard.

Srovnejte to s tím, že možná, nikdo to neprokázal, přijde státní rozpočet o dvě tři miliardy, protože prý hospodští krátí tržby. Kvůli tomu se masivně podporuje zbytečný a špatný zákon, utratí se miliardy a rozvrátí společnost. Otázka zní PROČ?

## Postoje státu a spolků k živnostníkům a podnikatelům, k občanům ČR

Po upozornění na fakt, že EET zasáhne především starší podnikatele a živnostníky, a to především na venkově, ohradil se velkopansky Karel Havlíček, předseda AMSP, že kdo nezvládá počítač, ať nepodniká. A Marta Nováková z SOCR zase tvrdila, že 100% lidí má chytrý telefon, takže EET není žádný problém.

Jen o pár měsíců později mluvčí Andreje Babiše v diskuzi s Babišovými odpůrci přiznala, a jako na obhajobu pana premiéra uvedla, že bývalý místopředseda vlády „neumí psát na počítači“.

Echo24, Forum24, 18.8.2017

## EET a porušení principů právního státu

Asi nejhorším důsledkem EET je nabourání právního prostředí a právní jistoty občanů. Stala se dříve těžko představitelná věc: Stát zastřeně, jako důsledek jiných povinností, zákonem nutí občana, aby používal a platil něco, co možná nechce nebo nepotřebuje. Ačkoliv žádný zákon nemůže přikázat občanům ČR používat internet nebo mobilní telefonní připojení, zákonem o evidenci tržeb byla taková povinnost druhotně některým občanům stanovena. Občan-podnikatel, pokud chce/musí přijímat tržby v hotovosti, musí používat internet a musí si pořídit zařízení, které mu umožní datový přenos. Že by porušení ústavních práv občanů?

## Co na to osobnosti společenského života v ČR?

soudce Nejvyššího správního soudu Karel Šimka, Podnikatel.cz, 9.6.2017

*Pokud se ale podíváme například na data obledně podílu šedé ekonomiky na HDP, tak ten klesá dlouhodobě, a to řadu let před tím, než se začala schvalovat různá opatření typu ručení za daň, kontrolní blášení či EET. Není paradoxní, že přitahujeme šrouby v době, kdy podíl šedé ekonomiky klesá?*

*EET mně připadá děsivá, je to Velký bratr, který každou vteřinu sleduje, zda jste někomu něco prodal.*

Soudci Ústavního soudu ČR Vojtěch Šimíček, Jaromír Jirsa, Tomáš Lichovník, Kateřina Šimáčková a David Uhlíř

*EET se může pro mnohé stát „poslední kapkou“, kvůli které buď přestanou podnikat, anebo přejdou do šedé ekonomiky, což uvolní cestu jejich velkým konkurentům směrem ke korporativnímu, velkopodnikatelskému a dotačnímu státu. Vzniká tak malá hyperbohatá elita, a dále pak jen hůře či lépe placení zaměstnanci.*

## Kontroly – hlavní účel zavedení EET?

Stav ke konci dubna 2018:

- 160000 poplatníků, 124000 kontrol, 7288 pokut
- Jen asi 5,9 % kontrol prokázalo podnikatelům spáchání přestupku (jen asi 3,9 % kontrolovaných nevydalo účtenku)
- 3456 pokut za správní delikt uložený podnikající fyzické osobě v celkové výši 30,7 mil. Kč
- asi 1/3 pokut byla udělena za přestupky podle §29 odst c) d)

- Průměrná pokuta za nevydání účtenky **13 000 Kč**, přičemž platí, že nevydání účtenky není krácena tržba(!) – jde tedy jen o administrativní přestupek, který má mizivou společenskou nebezpečnost

*Chyba prodavačky může přijít podnikatele drabo. Provozovatel obchodu v Krnově dostal pokutu jedenáct tisíc za to, že zákazníkovi nedal účtenku při nákupu za deset korun. Podle kritiků jsou podobné postihy neadekvátní a likvidační.*  
iDnes, 19.12.2017

*Kdo při kontrolách elektronické evidence tržeb nic nenajde, nedostane dobré hodnocení. Finanční správa sleduje "nálezovost" kontrol a podle ní sestavuje žebříček úspěšnosti jednotlivých pracovníků. Tvrdí, že tak chce maximálně efektivně provádět kontroly.*  
iHned, 27.11.2017

## § 29

### **Přestupky na úseku evidence tržeb**

(1) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že jako osoba, která eviduje tržby, poruší povinnost

- a) zaslat datovou zprávou údaje o evidované tržbě správci daně,
- b) vystavit účtenku tomu, od koho evidovaná tržba plyne,
- c) umístit informační oznámení, nebo
- d) zacházet s autentizačními údaji nebo certifikátem pro evidenci tržeb tak, aby nemohlo dojít k jejich zneužití.

(2) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 50000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c) nebo d),
- b) 500000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b).

### **Přínos EET?**

Ekonomický přínos pro stát nulový, spíše záporný – za systémy, licence, vybavení a lidskou práci bylo vydáno více peněz, než kolik bylo pomocí EET vybráno. Ostatně, nezávislí ekonomové zpochybňují jakýkoli ekonomický přínos EET.

A tak jediným skutečným přínosem byl ten politický – Andreji Babišovi se podařilo rozdělit společnost, vytvořit obraz vnitřního nepřítele – živnostníka a podsunout nepodnikající veřejnosti lež o tom, že všichni kradou, a hospodštit čtyřikrát. A takové lži se tak snadno a příjemně věří.

Zloba, nenávisť, udávání (Účtenkovka), a utrácení státních peněz, to jsou přínosy EET.

Na straně podnikatelů už šlo jen o záporné hodnoty. Za tři roky fungování EET museli vydat asi 4 – 6 miliard korun, stali se terčem posměchu a zášti svých zákazníků, byli vystaveni obrovskému počtu kontrol, žili stále pod hrozbou likvidačních pokut za banální pochybení.

Takové je má dáti – dal EET.

**Závěr: Kdo chce EET zakonzervovat, ten ji chce v budoucnu znovu spustit**

Nyní je EET projektem mrtvým, vláda ji chce zrušit a bude o tom jednat Poslanecká sněmovna. Už zase se ale ozývají hlasy, že by přece mohla být zachována, když už se do toho tolik nainvestovalo, a že by mohlo její užívání být dobrovolné. Na tyto hlasy je třeba dát si velký pozor.

Především, nenápadně a opatrně tuto možnost nabízejí právě ti, kdo EET od počátku podporovali či přímo Andreji Babišovi s jejím zavedením pomáhali – lidé z Hospodářské komory ČR, AMSP, AHR, SOCR. Jistě je to ve prospěch velkých obchodních či hotelových řetězců a samozřejmě budou na pozadí i provozovatelé elektronických pokladních systémů, protože jim EET zajistila exklusivní byznys snů –malí podnikatelé a živnostníci, a byly jich statisíce, si museli povinně, a to je snem každého obchodníka, pořídit jejich zařízení. Tedy víme, kdo a proč má zájem na jakémisi udržovacím režimu.

**Zakonzervování EET a ponechání v nějakém dobrovolném užívání však má v sobě skryto jedno velké nebezpečí – takový systém bude možné kdykoli a velmi snadno, téměř ze dne na den oživit, a znovu na malé podnikatele a živnostníky ten šmírovací nástroj (jeden ze soudců NSS nazval EET Velkým bratrem) použít. A to je hlavní důvod, proč je nutné EET nyní zrušit.**

EET byla experimentem, který se nepovedl. Podnikatelské odbory žádají poslance, aby zrušili EET bez náhrady a definitivně. Není žádoucí, ani myslitelné, aby byla ponechána v stavu, kdy by mohla být exhumována a znovu použita proti malým podnikatelům a živnostníkům. **EET do svobodného podnikání nepatří.**

V Praze dne 27. 4. 2022

**Za Podnikatelské odbory:**

Radomil Bábek, předseda

*Podnikatelské odbory hájí práva a zájmy podnikatelů a živnostníků proti neoprávněným zásahům státu do podnikání. Hájíme podnikatelský stav, především drobných podnikatelů a živnostníků, proti tlaku ze strany velkých firem a nadnárodních korporací, proti snaze zavést korporátní hospodářství. Hájíme tedy podnikatele a živnostníky i proti těm podnikatelským spolkům, které jdou státu a korporacím na ruku.*